Глава У. ТАЙНЫ БУКВ, СЛОГОВ И УДАРЕНИЙ

«О, Слово Русское, Святое!
Для лучших Будущих Времён
Глагол Ты, Жизнь и Просвещенье».
Ф.Тютчев

1.

Публицисты не устают говорить и писать об «основополагающей роли Православной церкви в строительстве Российской Империи». Потому Русская цивилизации – православная цивилизация. То же самое они распространяют и на высокую духовность Русского народа. Материальное воплощение этой духовности – русский язык – тоже якобы результат «просветительской деятельности» церкви. РПЦ каждый год проводит помпезное мероприятие – «праздник славянской письменности и культуры», чтобы «русские варвары» всегда помнили, благодаря кому и чему они научились читать и писать, приобщились к западной культуре.

14 мая 1994 г. радиостанция «Немецкая волна» зачитывала статью православного богослова-эмигранта, сбежавшего от большевиков на Запад в 20-х гг. Не запомнилась его фамилия, что, впрочем, и неважно, т.к. его проповедь была набором шаблонных фраз, повторяемых церковниками не одно столетие. Речь шла о происхождении древнеславянского языка. Автор начал с того, что древнеславянский язык обладает «утонченной литургической красотой», причём настолько высокой, что на нём до сих пор совершаются службы в храмах, т.е. «идёт разговор с самим Богом». Но сам древнеславянский язык ...всего лишь... «искусственный язык», обязанный своим появлением на свет, «благодаря гению двух народов: греков и евреев». Как могло случиться такое?

Когда Русь, вещала «Немецкая волна», приняла христианство, то для богослужебных нужд на русский язык стали переводиться церковные книги с древнегреческого и древнееврейского. Но это был язык «варварского и дикого народа» (да, сказано было именно так!), который оказался непригодным для передачи «мудрости еврейского и красоты греческого с его византийской торжественностью стиля». И переводчики принялись заменять грубые слова и выражения, «присущие» русскому языку, на «музыкальную ритмику греческого и ясность еврейского».

Изощреннейшая словесная казуистика! Выходит, яркого и самобытного языка у русских не было, а перевод богослужебных книг средствами этого же языка состоялся?! Отчего ж тогда, спросим мы, до сих пор не переведены для чукчей на их родной язык Пушкин и Байрон, Гегель и Шекспир путём замены их «грубых слов и выражений»?

Откуда же у Русского народа блестящая литература, откуда взялся шедевр мировой словесности Слово о полку Игореве? И этому нашлось объяснение. Оказывается, когда на переведённом с греческого и еврейского

языков богословском материале повсеместно стали проводиться церковные службы, то народ быстро забыл свой «варварский и дикий язык» и заговорил на новом, облагороженном стараниями переводчиков языке. Так возникла «еврейско-славянская языковая муза», какую якобы и являет собой древнеславянский язык, а вслед за ним и современный русский язык... Просто не перестаёшь удивляться наглости й бесстыдству мастеров и подмастерьев, несущих русофобский яд!

Трудно в таких условиях отстоять своё национальное достоинство, доказать, что ни русская духовность, ни являющийся её проявлением великий русский язык вовсе не обязаны личностям в лоснящихся рясах. Тем не менее, сделаем такую попытку.

2.

Предполагается: в дохристианской азбуке Русского народа отражено его философское мировоззрение. Поэтому её упорно ищут. Считается даже, что она безвозвратно погибла. Но нет! Оказывается живёт на Руси человек, которому Знания о нашей древнейшей письменности передавались устно из поколения в поколение. Это Народный академик А.Ф.Шубин-Абрамов – Хранитель и Председатель московской общественной организации «ВсеЯСветная Грамота». Он – из восемнадцатого поколения боярского рода Шубиных, давшего России полководца А.Суворова.

«Ананий Фёдорович Абрамов широко распространяет сведения о Руси Всеясветной с 1979 г. Он утверждает, что Грамота русских людей в дохристианский период, созданная и хранимая в славянских святилищах, принципиально отличалась от привычной для нас следующими особенностями:

1.Всеясветная Грамота состояла из 147 Буков, каждая из которых несла в себе СТРОГО ОПРЕДЕЛЕННЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СМЫСЛ.

2.Буковы Всеясветной Грамоты МНОГОМЕРНЫ, т.е. отражают движение «мысли Господа в пространстве» с РАЗНЫХ ТОЧЕК ПРИЁМА СВЕДЕНИЙ О ВСЕЛЕННОЙ.

3.Каждая Букова выполняла не только функцию письма, обозначения, символа, но в ней была поставлена и ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ задача, которая позволяла СОЕДИНЯТЬ ОБУЧЕНИЕ С ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ.

4.Каждая русская Букова, кроме символической и познавательной функции, выполняла определенную НРАВСТВЕННУЮ ЗАДАЧУ В ПЕРЕДАЧЕ ИЗ ПОКОЛЕНИЯ В ПОКОЛЕНИЕ ЗАПОВЕДЕЙ РОДА, ПЛЕМЕНИ.

Большая часть Буков-понятий была вычеркнута и забыта. Попытаемся отыскать в нашем языке, в оставшихся древних буквах и словах тот первоначальный смысл и представить себе СИСТЕМУ МИРОВОЗЗРЕНИЙ наших предков-«язычников», великолепных знатоков земли, Природы и звёздного неба» (Белякова Н.Е. Всеясветная Грамота: 1000 лет забвения. «За Русское Дело» N2,1994).

Ананий Фёдорович даёт Всеясветную Грамоту в том виде, в каком она была считана из Космоса десятки тысяч лет назад. Разумеется, объяснить значение каждой её Буковы мудрено. Тем не менее, множество людей уже усвоили и полюбили Всеясветную Грамоту Руси Великой. У Шубина-Абрамова есть ученики-толкователи («школа Абрамова»), одним из которых и является Нина Евгеньевна Белякова, бывший преподаватель военной академии. Вот что пишет сам А.Ф.Абрамов:

«Исконе люди обладали Божественными Способностями Общения с окружающим их Міром, являясь Детьми и Внуками Бога Творца. Они обладали ВсеЯСветными Знаниями Всего, Везде и обо Всём.

Кратко говоря, люди умели Словом Орати ВсеЯСвети.

Люди умели... летать, искривляя Пространство, умели организовывать своей Биоэнергией грубую Матерію в БиоЛогическую ...могли и сами тоже Творить Материю» (Шубин-Абрамов А.Ф. Буковникъ Всеясветной Грамоты. М.,1996)

Вчитываясь в «Буковникъ Всеясветной Грамоты», я тоже осознал, что он открывает не узкий лаз для проникновения в глубочайшее прошлое Русского народа, а столбовую дорогу! С помощью Всеясветной Грамоты можно расшифровать древнейшие топонимы и этнонимы, проникнуть в святая святых Русской истории, выудить достоверную информацию из наших русских былин и сказок, перевести на современный русский язык Слово о полку Игореве, разоблачить происки идеологов древности, предпринятые против Руси Великой и т.д. Благодаря трудам Шубина-Абрамова и его учеников, нам отныне не придется двигаться в полном мраке...

3.

Русское Ведение оперировало, само собой, не современными философскими категориями, терминами и понятиями. Далее мы просто вынуждены будем время от времени пользоваться привычным нам лексическим аппаратом. Всё, что много веков спустя неуклюже пыталась выразить плеяда мыслителей, было осмыслено нашими предкам гораздо глубже и понятнее объяснялось. Для усвоения философского триединства Разум-Энергия-Материя Русичам не надо было писать многотомное трактаты. Оно очень точно представлялось в виде Вселенской Трои -ТРЁХУРОВНЕВОЙ системы:

Высший уровень – Абсолютный Разум – назывался КОСМ или НАВЬ.

Средний уровень – Энергия-Вибрация Абсолютного Разума – назывался ЛАВ или ПРАВЬ.

Нижний уровень – Материализовавшаяся (видимая) Энергия-Вибрация Абсолютного Разума – называлась ВЕРД или ЯВЬ.

Помня об этом, приступим к изучению Буков Всеясветной Грамоты.

Вселенская Троя -

_____КОСМ=НАВЬ
_____ЛАВ=ПРАВЬ
_____ ВЕРД=ЯВЬ

– изображалась графикой Всеясветной Грамотой в виде трёх параллельных линий, как в знакомых нам прописях по чистописанию. Расположение элементов Буков в пространстве между этими линиями тоже имело значение. Философским смыслом наполнялась каждая их «завитушка». Например, три горизонтальные чёрточки в Букове «Е» – это «кусочки» Вселенской Трои, а вертикальная линия означает их соединение-воплощение. В результате получается Букова

Е-Есть [ез]. (См. прилагаемые иллюстрации; Буковы в них даны в

том виде, в каком они воспроизведены в «Буковнике Всеясветной Грамоты» А.Ф.-Шубина-Абрамова). На примере этой Буковы наиболее доходчиво вырисовывается сокровенный глубинный смысл Буков. Более осязаемыми становятся истины, 4000 лет назад сформулированные в Упанишадах Ариев: «Энергией Сознания (Тапасом) сгущает себя Брахман, из него рождается Материя, а из материи – Жизнь, Разум и миры» (Мундака, Упанишада, 1.1.8). Эта мысль явлена в обыкновенной Букове Е-Есть, которая указывает на стоящие в слове позади или впереди неё Буковы, как на материализовавшееся явление, ими обозначаемое. Англичане отлично выговаривают транскрипцию нашей Е-Есть, когда говорят «yes» [jes] -«да».

В цвете Космическая мировоззренческая Троя осмысливалась так. Верхний уровень изображался БЕЛЫМ цветом. Средний – ЗОЛОТИСТЫМ. Нижний – ЧЁРНЫМ. Отсюда бело-золотисто-чёрное горизонтальное сочетание цветов на русских знамёнах дохристианских времён.

Перейдём к другой Букове -

А-Азъ [а] возвышенное. Эта Букова обозначает «Первейшая, лучшая Навь (её «аз»), воплощённая на Земле». Тут сразу вспоминаются «навьи» (нечистые, подземные) силы. Объяснение этому есть. Всеясветная Грамота, Язык Богов, восходит к СО-творению кроманьонца на земле, полностью очищенной от сатанизма. Поэтому Буковы Всеясветной Грамоты и образованные из них слова не рассказывают о чём-то плохом. После окончания эпохи Апокалипсиса по мере удаления Земли от Тела Витка Спирали СВЕТОВИТА воздействие духовных сил зла усиливалось по нарастающей, что и запечатлелось в языке, в том числе через смещение синонима Космa – Нави ниже Яви. В слове «космонавтика» ещё видна былая синонимическая равнозначность Космa и Нави.

«Происхождение буквы «А» объясняют нам так. В древней Финикии употребляли знак для клеймения скота. Потом перевернули и получили «А». От скота, а не от Мысли, не от Земли, не от людей идёт мудрость, согласно «ученым книжникам».

Разобьем «Азъ» на составные части и прочтём его по законам Всеясветной Грамоты. В А-Азе: А – «Первая Лучшая Навь» и ещё одна Букова

З-Земля [з]. Вместе получается «Навь Земная». Неправда ли, это как-то поинтересней перевернутой головы скота?» (Белякова Н.Е.,там же).

Накопив некоторый опыт в расшифровке русских слов по законам Всеясветной Грамоты, я не утаю его от читателя. Воспринимать слово по Буковам надо так, как мы сегодня читаем аббревиатуру – «оптом». При этом надо обращать внимание на ударный протокорень. Это очень важно, т.к. ударение в русском слове – это не «причуда» языка. Это работа нашего подсознания, вымуштрованного многими и многими тысячелетиями воздействия на него культуры Всеясветной Грамоты. Поэтому Русские инстинктивно верно поставят ударение в любом незнакомом слове. Слог, стоящий под ударением, содержит основную информацию, а остальные Буковы – дополняют её. Ударный слог играет такую же роль, как подлежащее в предложении. Как сказуемое в предложении «рассказывает» о подлежащем, так и безударные Буковы в слове играют роль вспомогательных. Понимание смысла ударного протокорня в слове в сочетании со знанием играющих роль «сказуемого» Буков Всеясветной Грамоты существенно облегчит нам проникновение в первоначально

заложенную в слово «идею».

Для начала прочтём по Буковам Всеясветной Грамоты имя русского богатыря МУРОМЕЦ.

В главе «Кроманьонец: загадка возникновения» мы выяснили, что Ведическое триединство Разума, Энергии и Материи диалектически объединяет вибрирующая природа силовых полей Космоса, которые обладают способностью через резонанс резко усиливаться в точках соприкосновения. Этими «точками» служат живые существа – люди. Логично предположить, что во Всеясветной Грамоте в те времена, когда «Небо и земля ещё общались друг с другом», существовал и графический, и звуковой образ-символ, обозначающий идущую из Космоса энергию, через которую Русичи получали и Знание, и необыкновенную физическую силу. И такой образ-символ есть! Это вибрирующий звук и одновременно Букова

Р-Рекуче [р...р...р...], которую мы и обнаружили в имени Муромец.

Р-Рекуче несёт в русском Буковнике громадный космического значения смысл! Р-Рекуче и означает мир Силовой Энергии-Вибрации Космоса. Чтобы вам понять-почувствовать это, приведу очень толковое высказывание.

«Мир – это Вселенная энергетических полей, и если мы заберемся в недра микроструктуры даже самой плотной физической материи, там не окажется ничего, кроме пустого пространства, свернутого по определенным законам в вихреобразные динамические формирования. Любая элементарная частица – пространственный микровихрь, в котором нет особой разница между материей и энергией. Энергия – свойство пустого пространства, формирующее его вихреобразные неоднородности, которые являются первичными блоками микроструктуры материи. Таким образом, в основе материального строения проявленной Вселенной лежит вращение. Вселенная – бесконечное многомерие вращающихся вихрей неоднородной пустоты. Элементарные вихри вращаются в более крупных вихрях, те, в свою очередь, организованы в еще более крупные... Ну, и так далее -звездные системы, галактики, метагалактики... Вплоть до грандиозного Вихря Бытия, которым является сама по себе Проявленная Вселенная.

...Каждый вихрь имеет свои характеристики многомерного вращения и взаимодействует с полем всех остальных вихрей, генерируя в нем колебания и сообщая энергетическому полю Вселенной соответствующие вибрационные характеристики. Любой объект, предмет или явление – это совокупность многомерных вихрей и производимых ими многомерных вибраций. Именно вибрации являются тем, что воспринимается нашими органами чувств. Поэтому каждый объект и каждое явление генерирует в сознании человека отклик, соответствующий вибрационным характеристикам этого объекта или явления. И можно подобрать звуковой ряд, колебания которого, преобразуясь в тракте слухового восприятия, будут формировать в сознании отклик, соответствующий тому или иному конкретному явлению, процессу или объекту. Именно так формировались древние праязыки человечества...» (Сидерский А. Третье открытие силы. «Ніка-Центр», Киев, 1996, с.47).

Ещё одна Букова в имени Муромец -

У-Ук [у]. Это – «Знак Призыва Земными знаниями, Обоснованными Небесной Человечностью, концентрированной, в свою очередь, из Небесного ЖизнеСтроя. ...это отличительный Знак Мужского ЖизнеНа-

чала» (Шубин-Абрамов А.Ф., там же).

Букова У-Ук не случайно присутствует в качестве протокорня в словах, связанных с обозначением идеи УКрепления, упорядочивания: УКаз, УКлон, наУКа, УКор, УКротитель, паУК, рУКа, УКроп и т.д. И таких Буков, ИМЯ которых одновременно входят в качестве самостоятельного ПРОТОКОРНЯ, в русском языке предостаточно. У-Ук можно выделить в УК-Понятие, хотя каждая Букова сама по себе – Понятие. Соединение двух Буков вместе – это не просто «буквосочетание», а конкретизация явлений духовного плана. Далее мы изучим: НЫ-Понятие, ОЛ-Понятие, ОР-Понятие, РО-Понятие, ПО-понятие и др. Отдельно стоящую У-Ук далее я буду для большей ясности читать не «ук», а «укрепление», что вполне правомочно, исходя из значения У-Ук, сформулированного Шубиным-Абрамовым.

В имени Муромец Буковы У-Ук и Р-Рекуче стоят рядом, образуя самостоятельный корне-слог УР. Зная значение этих двух Буков, попробуем вникнуть в то, о чём рассказывает нам УР. А говорится в нём ни много, ни мало о том, что, подпитываясь Р-Энергией-Вибрацией («Рекуче») Космоса, некто укрепляется или, точнее, ОБЛАДАЕТ СПОСОБНОСТЬЮ ПОЛУЧАТЬ СВОЮ ФИЗИЧЕСКУЮ СИЛУ И ИНТЕЛЛЕКТ ОТ ВИБРАЦИЙ КОСМОСА ЧЕРЕЗ РЕЗОНАНС! И этот «некто» – МУРомец, казак, герой не только русских былин, но реальное историческое лицо, который жил и действовал в Киевской Руси. В скандинавской мифологии есть сходный персонаж – СигУРд. Значит, владеть разлитыми в Космосе силовыми полями (сейчас их называют «торсионными») было ПРИРОДНОЙ способностью русских богатырей.

В дополнение ко всему, корне-слог УР в имени Муромец находится под ударением, т.е. он – главный в характеристике личности богатыря-воина и составляет основной смысловой стержень этого имени. В своём первозначении протокорень УР как раз и символизирует материализацию триединства Разума-Энергии-Материи через вибрацию «Р». В данном случае – в Муромце. Остальные Буковы дорисовывают образ МУРомца. Так какими же ещё качествами обладал МУРомец? Для этого изучим оставшиеся Буковы в этом имени.

М-Мыслете [м]. «Мысление действительно сродни Космическому, а, точнее, ВсеЛЕнскому ЖизнеСтрою. В Нём (в Мыслении) сплелись ПространственноВременными КОнФОрМаЦиями поТворцовые и поСоТворяемые, подобно как через Поколение РодИтелями согласуются в Лучшем Деды-Бабушки с Внуками-Внучками» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же).

«ПоТворцовые» и «поСоТворяемые» у Шубина-Абрамова надо понимать как взаимодействие ПО ВЕРТИКАЛИ снизу вверх и сверху вниз, т.е. от Неба к людям и от людей к Небу. В его определении Буков нам ещё встретится слово «поВремённо», что значит ПО ГОРИЗОНТАЛИ: во временной ретропроекции. В дальнейшем вам значительно облегчит усвоение Буков самостоятельное прочтение их значения, которое заключено в самом имени Буковы. Например, понимание М-Мыслите дополнительно «разъясняется» в «Мыслите»; Р-Рекуче в «Рекуче» и т.д.

Следующая Букова -

О-Коло [о]. «Коло кол представляет собой четырёхмерное ПространственноВременное Образование. Коло коло кол уже являет собой пятимерное пространство – Пенность (запомним это понятие – О.Г.).

Название пяти мер: Глубость, Ширость, Долгость, Толстина, Пенность. Человек – десятимерный представитель ЖизнеСтроя. Можно сказать, что Человек имеет Полнотность: пять мер плотиевых стыкуются с пятью мерами духовными. Пять мер это знак ЖизнеСтроя Восхождения» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же).

Стоящие рядом О-Коло и М-Мыслете дают ещё один протокорень ОМ. Почему он в имени Муромец?

ОМ даёт: «Олицетворение Единств: Небеснаго Мыслете на Земном, Возвышенного ЖизнеСтроя на Небесном, пришедшем на НовоТвердь» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). В санскрите это буквосочетание читают «ОУМ» и считают одной из мантр.

В имени «Муромец» нет Буковы

П-Покой [пъ]. «Покой» в смысле Под-опора духовного мира человека, Основание этого мира, Престол. Шире – Небесный Престол души СВЕТОВИТА. В старину в домах были «покои», т.е. особо значимые, «святые» комнаты. В русской печи огонь горит на поде-покое. Нам без П-Покой не обойтись, т.к. не поймём значение Буковы

Ц-Сть [ц]. Эта «перевёрнутая», т.е. в другой проекции, Букова П-Покой, что вовсе не значит, что она несёт какой-то «перевёрнутый» смысл. Ц-Сть являет собой то же самое, что и П-Покой, только при этом имеется в виду её «ступенька». «Ступенька», пририсованная к перевёрнутой «П», это опора, которой человек обзавёлся, следуя по пути душевного и физического совершенствования уже в зрелом возрасте. В свою очередь, «ступенька» – «рудимент» другой Буковы Всеясветной Грамоты «Ижицы Ижейной», употреблявшейся для нравственной характеристики людей. Поэтому «ступенька» означает также то, что человек безусловно заслужил признание общества. Ц-Сть в окончаниях русских фамилий имеет то же значение, что в имени Муромец, да другого и быть не может. «Ижица Ижейная» относится к целому семейству «і», но о нем будет рассказано ниже.

Итак, прочитаем имя Муромец аббревиатурно и по ударному протокорню УР.

МУРОМЕЦ: Мысление УРа – ОМ, которое Есть его Ц. Развёрнутое прочтение: Муромец – это космического мысления УР, получающий силу из Космоса, олицетворяющий мужское жизнеНачало, единство Небесного и Земного, заслуживший признание людей («ступеньку» Ижицы Ижейной).

В нашей кроманьонской молодости людей очень высокого роста, обладающих способностью владеть космическими полевыми энергиями, а также считывать космическую разумную информацию, называли УРами, лингвистически обозначая протокорнем УР подобный дар в их именах и их делах. Если одарённый человек подпитывался энергиями из других источников, то это тоже указывалось в имени. Далее мы это покажем. Выше, чем УРы, по своей общественной значимости людей в глубокой древности не было.

Протокорень УР, олицетворяющий силу древнего человека, содержится и в имени БУРи-Богатыря. Лингвистический элемент УР присутствует также в словах, обозначающих мощные явления Природы и изделия рук человека: УРан (планета), УРаган, УРбанизм, УРочище, УРожай, УРюк, УРина, тУР, тУРбина, пУРга, пУРпУР и т.д.

Естественно, имя человеку в древности не давалось наобум, как сейчас. Нарекание именем было ответственным актом и зависело от того, какая личность формировалась из ребёнка в первые семь лет его жизни. За этим наблюдали старцы. Не исключено, что одно имя было «домашним» -от родителей, а основное имя – от совета старцев. Наконец, люди в те времена не имели паспортов, и все исчерпывающие сведения о человеке точно закреплялись в Буковах его имени. Русский философ П.Флоренский писал: «Существует тайная и необъяснимая гармония... между именем человека и событиями его жизни... Имя – тончайшая плоть, посредством которой объявляется духовная сущность».

4.

От мировоззренческого понятия ВЕРД – ВЕРДикт, ВЕРТикаль, ВЕРТолёт, ВЕРТоград (пустой человек), ВЕРТеть и др. Из протокорня ВЕРД можно выделить ещё один протокорень ВЕР: Веды Есть Рекуче, т.е. Знания-Веды идут от Р-Вибрацией Космоса. Отсюда истоки слов: ВЕРа, ВЕРвь, ВЕРвие, ВЕРба, ВЕРиги, ВЕРетено и др. В название города Тверь тоже содержится многотысячелетний корень ВЕР. Во всех этих словах главная Букова -

В-Веде[въ]. «Это знак бесконечного Единения Космоса и Тверди. Если посмотреть поВремённо (-по горизонтали) это – «Веде», а если поТворцово (-по вертикали), то это «Звезда, сжигающая зло». Тот, кто Ведает, тот и Защищён» (Шубин-Абрамов А.Ф., там же).

Самым могучим среди богатырей был Светогор. Это подтверждает известный былинный эпизод, когда Муромец не смог приподнять с земли узелок Светогора. Светогор этим напомнил Муромцу, кто из них «генерал», а кто «солдат». Светогор, как рассказывает былина, передал Муромцу своё старшинство над богатырями, а также свою силу. Перед смертью «пошла из него да пена вон». За счёт этой «пены» и передалась сила от Светогора – Муромцу:

«Говорил Светогор да таково слово:
– Ты послушай-ко, крестовый ты мой брателько!
Да лижи ты, возьми ведь пену мою,
Дак ты будешь ездить по Святым горам,
И не будешь ты бояться богатырей,
Никакого сильного могучего богатыря».

Над таинственной «пеной» ломали головы многие историки и лингвисты. Между тем, разгадка решается при помощи Всеясветной Грамоты. С понятием «пенность» мы только что встретились при изучении Буковы О-Коло. Это – Коло коло кол пятимерного пространства или «пенность», или одно из Понятий Всеясветной Грамоты. Светогор, очевидно, посвятил Муромца в секрет, как овладеть сверхсилой, входя в Пятимерное Пространство, выделяя его из «бесконечного многомерия вращающихся вихрей неоднородной пустоты», как пишет А.Сидерский.

Правильное, неискажённое христианскими редакторами имя Светогора – Сведогор. Он – С ВЕДами. Наряду с СВЕД, в его имени две О-Коло, между которыми стоит Г-Глаголь, т.е. Сведогор безупречно «Глаголет» (владеет, повелевает) Коло коло колом. ОР в его имени – под ударением. ОР это и

проткорень, и ОР-Понятие, несущее в себе информацию о Пятимерности-«пенности», дающей человеку силу. Наши предки проводили коллективные обряды-праздники ОР («ОРатории»), во время которого они общались с Небесами, увеличивая свою силу и укрепляя здоровье и интеллект. Поэтому ОР-Понятие – в современных словах, несущих идею коллективного действия-обряда или высокого образа: ОРатория, эйфОРрия, эгрегОР, хОР, хОРовод, спОРт, мОР, ОРало, ОРатор, ХОРал, ОРёл, бОРьба, фактОР, простОР, экватОРия, и мн. др. ОР – в многочисленных русских именах и образованных от них фамилиях, содержащих протокорень ОР: ПрохОР, ФОРтунат, КОРней, НестОР и т.д. Если учесть, что в древности имя человека одновременно обозначало и его общественную роль-статус, то можно уверенно говорить, что далёкие предки носителей этих фамилий занимали высокое положение.

Прочтём имя ещё одного героя Земли Русской – несломленного борца с Византией и победителя хазар князя Светослава. Оно состоит из двух корней: ВЕТ(д) и ЛАВ.

Ведические Знания, как и Всеясветная Грамота, когда-то были считаны из Космоса УРами и воспринимались как Свет. Поэтому понятия СВЕТ и ВЕДЫ идентичны по смыслу. Действительно, присмотревшись к слову «свет», мы обнаруживаем, что это: Се ВЕДы или Это ВЕДы, т.е. Веды и Свет это одно и то же. Тут просто лёгкая редукция букв «д» и «т». Свет Ведического Знания даёт человеку силу, что и зафиксировано в выражении «Знание-сила». Полностью имя «Светослав» станет понятным, если мы «вскроем» вторую его половину СЛАВ: Се ЛАВ (Это ЛАВ). Что такое ЛАВ? Это слово-синоним ПРАВи, обозначающее среднюю «линию» мировоззренческой Космической Трои: ЛАВ=ПРАВЬ.

Все древнейшие протокорни в нашем языке при «зеркальном» (справа налево) прочтении наделены аналогичным или очень близким смыслом. В данном случае ЛАВ=ВАЛ. ВАЛ это мощь, сила, стихия, как и ЛАВ(а). Ударение в имени падает на «слав». Итак, СВЕТОСЛАВ: ставший ЛАВоподобно сильным благодаря знанию Вед. Имя может читаться и более точно: СВЕДОСЛАВ. Возможно, оно и было именно таким. «Д» могло быть умышленно заменено христианскими редакторами на «т» с целью маскировки ненавистного им протокорня ВЕД.

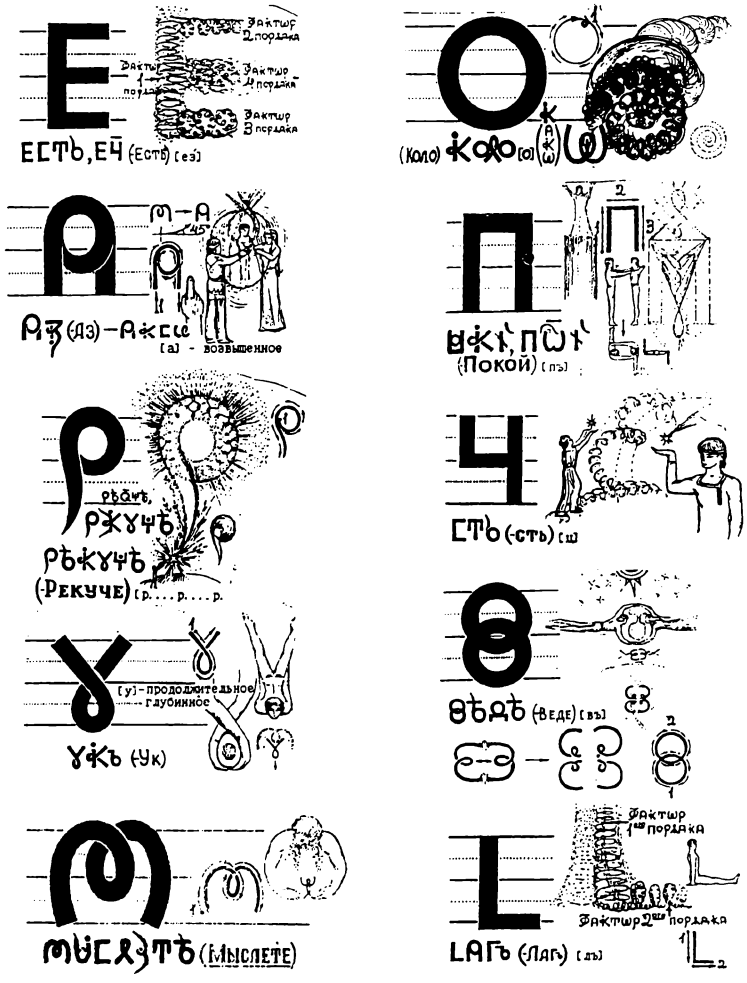
В имени Светослава присутствует Букова Л-Люди, которую мы изучим позже. Пока же заметим, что она в данном случае совершенно неправомочна, ибо здесь уместен -

L-Лаг [лъ]. В широком смысле это – «Господний Лаг». Отсюда «лага» – основание, поддерживающее настил пола и основание крыши в доме. Лага это и рычаг, увеличивающий силу человека. Таким образом, русский герой СведосLав опирается ещё и на Господний Лаг, а также, судя по наличию в имени О-Коло обладает Коло коло колом, т.е. «пенностью» – энергетикой пятимерного пространства, как и Муромец.

Производной («перевёрнутой») от L-Лага является Букова

Г-Глаголь [гъ], ибо она и обозначает способность человека «Орати (творить) Словом ВсеЯСветы», опираясь на «Господний Лаг». «Лаг» присутствует и в самом имени Буковы: Г-гЛАГоль.

Тогда несколько «неожиданно» прочитывается «Славяне». СЛАВЯНЕ: Се ЛАВы, т.е. почитающие ЛАВ и одновременно ВАЛоподобно



Буковы Всеясветной Грамоты. Илл. к гл.5

могучие. Мировоззренческий «термин» ЛАВ правильно писать: LAB. Поэтому: СЛАВЯНЕ=CLABЯНЕ.

В наших былинах есть ещё ЕРУСЛАН. В имени этого богатыря нет корней УР, ЛАВ и ОР, но есть РУ и ЛАН. Ударение в имени стоит на ЛАН. Ерус-ЛАН хотя и тоже богатырь, но недостаточно одарён от Природы, т.к. владеет способностью подпитываться энергией только от Матушки-Земли (которая – ЛАН), а не из Космоса. Это подчёркнуто ударением на ЛАН. Это тоже драгоценнейшее качество, и богатырь имеет право быть РУ, т.е. почётным «двойником» УРа, что лингвистически отражено через «зеркальное» прочтение

протокорня УР. ЛАН – древнейший русско-славянский корень, означающий: «земля», «территория». Он – в словах: ЛАНдыш, ЛАНиты, ЛАНь, уЛАН, РуссоЛАНя, т.е. земля Руссов, и т.д.

«Нет, не приводя никаких других, нам служат одни уже имена славянские характеристикою их и свидетельствуют о глубоком их мышлении; а такое основательное и многостороннее мышление в свою очередь доказывает, что славянский народ за много веков до того времени был уже на высочайшей степени образованности, что подтверждается и с другой стороны богатством славянского языка и развитием его слова» (Классен Е.И., там же, с.34).

Мы начинаем убеждаться в том, что Всеясветная Грамота своими Буковами действительно рисует цельную картину мира, где всё взаимосвязано и взаимообусловлено. Она – неуклонно следует за этой взаимосвязанностью и взаимообусловленностью. Соответствующая логика заключена и в графике Буков Всеясветной Грамоты. Кроме того, перед нами постепенно размывается грань между легендарным и достоверным. Не в столь уж далекой древности, например, ещё во времена крестителя Руси князя Владимира, на Руси существовала природная КАСТА профессиональных воинов и учителей народа – УРов, к которым принадлежали СветоГОР, МУРомец, БУРя-Богатырь, ЕРУслан и др. Они были последним, которые сохранились в народной памяти и теперь являются «сказочными» героями. Иоакимовская летопись князя Олега, повесившего свой щит на «врата Цареграда», называет «шурином Рюрика, князем УРманским», т.е. обладающего качествами УРа.

Для Русских людей их Космический Язык был явлением священным. Они его глубоко чувствовали и виртуозно владели его изобразительными и поэтическими средствами. Поэтому русская живая речь до сих пор сохранила плавность, напевность, на что обращают внимание приезжающие в Россию иностранцы-лингвисты. Интонационная окрашенность нашей речи объясняется неутраченным ещё до конца богатством фонетики Буков Всеясветной Грамоты. Когда-то наши предки голосом обозначали смысл всех 147 Буков, чтобы выраженная мысль было понятна не только на письме, но и в устном общении.

Многословность на Руси всегда настораживала и не поощрялась. Лучше было понять друг друга без слов. Впрочем, это и сейчас ценится. Если всё-таки шла в ход речь, то она была скупая, но образная. Слова служили естественным дополнением к жесту, взгляду, мимике, общему настрою. Русский человек скажет гостю примерно так: «Да ты присядь» или «Давай сначала по чашке чая». Так собеседники предварительно настраивают себя на комфортную волну душевных вибраций – РЕЗОНАНС.

«Язык сближает всех, пленяя слух и народную гордость, но где говорит сердце или ум, там образцы вкуса и ума; где кипят страсти, там унижается небесный дар слова; где чистый пламень мыслей, там присутствие доброго гения, которого вдохновение все разделяем невольно: оживаем в его дыхании, возносимся в его парении – и чье сердце может быть бесчувственным к трогательным звукам слова?» (Терещенко А. Быт русского народа. СПб, 1848; переиздание: М.,«Русская книга»,1997,с.49).

По мере распространения зла, часть протокорней, как при зеркальном прочтении, так и при обычном, а также отдельные Буковы вынужденно стали обозначать отрицательные явления. Например, «а» в переводе с

древнегреческого означает «не»: мораль и Аморальность, симметрия и Асимметрия хотя Букова А-Азъ в начале своего пути ничего нехорошего не несла. Не понимая этого, некоторые расшифровщики этнотопоним «Азия», возникший задолго до появления «древнегреческого» языка, сначала интерпретируют в виде «Асия», а потом переводят как «Не сия(ющая)», якобы этот материк изначально нёс некое зло.

5.

Космически значимая Букова Р-Рекуче, кроме ОР-Понятия вошла и в некоторые другие Понятия Всеясветной Грамоты. Например, в весьма значимое ЕР-Понятие, которое в ней представлено отдельной Буковой

Ъ-Ер [э,ы] («твёрдый знак»). Имя (но не фонетическое звучание) этой Буковы в: мастЕР, ветЕР, лайнЕР, кернЕР и во мн. др., а также в фамилиях ВернЕР, ВагнЕР, ЛевнЕР и т.д. Ъ-Ер в английском языке: mastER, fishER, fathER, mothER и мн.др. Не случайно при произношении ER в конце слова англичане как бы только его подразумевают («мычат»): это они воспроизводят его древнейшее фонетическое звучание [э,ы]. ЕР-Понятие – это лингвистическое средство присвоения человеку, хорошо овладевшему специальностью, «знака качества», т.е. он становится как бы помечен Р-Энергией Вибрации Небесного Блаженства, которая ЕР: Есть Рекуче.

Ъ-Ер – «...это Символ Космической Защиты от ошибок и оплошностей Прошлого. В ней «...обобщено и сосредоточено то, что достигнуто в предыдущем развитии и необходимо для дальнейших Свершений Жизни» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). До 1917 г. «Ъ» ставился в конце слова после согласных. Вчитайтесь, например, в дореволюционное написание слова «топорЪ». Получается: это настолько совершенное изобретение ума человеческого, что к его Р не грех добавить ещё и Ъ. К тому же, топОР «поёт» на морозе, исполняя своего рода ОР.

Женщина, родившая ребёнка, становится матЕРью, т.е. тоже лингвистически «помечается» Р-Энергией-Вибраций Космоса, переходя на более значимую в социуме ступеньку.

Новое слово конструируется по законам русской Всеясветной Грамоты. Иначе – никак! Например, недавно возникшее на Западе молодёжное движение, «поколение «икс»», назвало себя «иксЕРами».

Английское mothER происходит от протокорня МА (мама). Почему же тогда fathER не от ПА (папа), как во многих других языках мира? Средневековые идеологи для разведения народов по лингвистическим квартирам не брезговали и грубыми подлогами. На это обращает внимание П.П.Орешкин в «Вавилонском Феномене», приводя к древнеславянскому эквиваленту слово «Евфрат»:

«ЕФРАТ – Е СПР(я)Т – древнеславянское СП перешло в НОВОгреческий как «Ф». Это позволяет восстановить первоначальное значение многих древнеславянских слов. Основное русло р.Евфрат скрыто под землей.

СФИНКС – С(е) СПИ Н(е) К(а) ЖЕ – СЕ СПИ НЕ КАЖЕ – ЭТОТ СПИТ МОЛЧА».

Как видите, здесь ничем не обусловленная замена буквы «П» и часто встречающегося буквосочетания «СП» на «греческую» «фи». Так «историки» спрятали наши русские «концы» во всех древнейших цивилизациях. Так

англичан приучили произносить вместо «папа» – «фапа». Отсюда саркастическое выражение «Фокус-Покус».

Наш великий язык методично-продуманно атакуется. Постоянно учреждаются не оправданные здравым смыслом новые написания отдельных слов, слогов и букв.

Ещё в XYIII веке постепенно устранили из написания букву S-Зело. Её заменили на С-Сы [сы] (о ней ниже) под предлогом созвучия «S» и «С», хотя «S» в транскрипции Всеясветной Грамоты звучит совсем иначе: [дз] дребезжащее. Удаление «Зело» привело к тому, что имя народа «sид» превратилось в «жид». Замена «s» на «ж» в этом слове ничем не оправдана. Букву «s» вообще продублировать невозможно! А «Ж» (о ней тоже ниже) – благороднейшая из Буков и ни в коем случае неприменима в «жид».

Весьма ощутимый удар был нанесен после 1917 г., когда, например, была введена не существовавшая ранее приставка «бес» перед глухими согласными. Постоянно прописывая, проговаривая и читая: БЕСтолковый, БЕСпроигрышный, БЕСправный, БЕСпредел и т.д., вместо БЕЗтолковый, БЕЗпроигрышный, БЕЗправный, БЕЗпредел, мы «скликаем на себя бесов».

В это же время было отменено обозначение твёрдости согласных Ъ(Ер) – на конце слов, чтобы мы совсем не замечали общности происхождения и западноевропейских языков, и русского языка из единого «индоевропейского» корня.

После 1917 г. была отменена и многоплановая буква-символ і и оставлена только «И». В результате название романа Л.Толстого «Война и мир» сильно искажено. Слово «мир» в заглавии книги мы прочитываем как «не война». У Л.Толстого была буква «і» с двумя точками наверху, которая означает: «община» («мір»), «сообщество», «содружество», «товарищество».

Однако на этом «реформаторы» не остановились. За последние 80 лет «наши» русскоговорящие деятели культуры иудейского происхождения, ставшие «русской» интеллигенцией, создали своеобразный «русский идиш», продолжив его обеднение и профанацию.

«Современный русский человек полагает, что говорит на русском языке, но это великое заблуждение. Да, он понимает язык Толстого, Достоевского, Чехова, но говорит и думает он на новоязе. Знание людьми слов, употребляемых еще 100 лет назад в России, не означает сохранение чувства языка, мышления, ментальности. Вначале выбросили из алфавита несколько букв, лишили букв имён: азъ, буки, веди, мыслите, глаголь и т.д. Потом по кирпичику заменялись и вводились новые слова и словечки еврейского народа, которые тащили за собой понятия, ими обозначаемые.

Например, вслед за словечком «блат» стал легитимным и сам блат. Фамусов в «Горе от ума» говорил: «...порадеть родному человечку». Но одно дело «порадеть», а другое дело строить в обществе отношения по типу блата, т.е. перманентного жульничества, коррупции, взяточничества и проч. Агрессия в сознание и психику приводила не только к вытеснению национального языка, но и национального способа мысли. Внедряемое словечко «скобарь» приучало людей стыдиться самих себя. И таких слов появилось великое множество. Вводилась чужая логика, образ мыслей, новые понятия. К ним привыкли, но они, оставаясь все равно чужими, дестабилизировали психику и всегда

приводили к явлениям психомаргинальности.

Исконный разговорный русский язык скоро стал считаться «деревенским» языком простаков. А употреблявшиеся ещё в 30-х гг. старославянские обороты стали мёртвым языком – мертвее латыни. Современное поколение даже не подозревает, что мотивы многих популярных в народе песен просто взяты из еврейских песен – только слова в них другие» (Матвеенко Н. Зачатая в борделе. «За Русское Дело» N1,1997).

Вот одни из очень немногих «их» речевых оборотов, методично разрушающих наш язык: «очень волнительно», «я тебе думаю», «сто лет тому вперёд», «слушай сюда», «морда лица», «воспоминание о будущем», «желаю пробомбировать одну позицию», «я вямь не сказю зя всю Адесю...». И т.п.

6.

Как уже отмечалось, протокорни русского языка наделены идентичным или очень близким смыслом как при чтении слева направо, так и справа налево. Корни-двойники – проявление Ведического воззрения, согласно которому всё делится, вновь соединяется, не может существовать без своего собственного отражения.

«...даже у самых маленьких материальных элементов есть свои внутренние двойники. Начать хотя бы с наших внутренних физических органов: ведь они – не что иное, как материальное проявление, материальная «опора» центров сознания. Все здесь – это проекция, символическое представление света или сил нездешних, существующих на другом плане. Весь мир – это ни что иное, как огромный Символ» (Сатреп. Шри Ауробиндо или путешествие сознания).

Зеркальное прочтение мировоззренчески-философского понятия Всеясветной Грамоты ВЕРД дает нам ДРЕВ. Воспользуемся этим и иначе взглянем на обращение к Бояну в Слове о полку Игореве: «О Бояне, соловію стараго времени! абы ты сіа плЪкы ущекоталЪ, скача славію по мыслену древу, летая умомЪ подЪ облакы...». Переводят эту фразу по-разному, например: «О Боян, соловей старинного времени. Вот бы ты полкам свой щекот славий слал, скача соловьем по мыслену древу, летая умом под облака...». Вы что-нибудь поняли из этого «перевода»?

Учитывая, что ДРЕВ=ВЕРД=ЯВЬ, а СЛАВІЮ = С ЛАВОЮ, т.е. с силой, мы предлагаем: «О, Боян, соловей минувших времён! вот бы ты об этих полках доброе слово сказал, охватывая силой мысли землю-вердь, возносясь умом под облака...».

От ДРЕВ и ДРЕВляне, т.е. Люди воплощённой Космосом ВЕРДИ-ЯВИ, а вовсе не питающиеся нечистотами и занимающиеся свальным грехом особи по версии «историков».

Обратное прочтение позволяет нам восстановить «скрывшийся» первородный смысл корня через его «двойника», который ещё помнится. Или распознать и тот, и другой через их сопоставление, если оба забылись. Вооружившись ручкой и словарем, читатель сам может убедиться в продуктивности предлагаемого мной метода нахождения древнейших значений русских слов через обратное прочтение их протокорня-основы.

С правильным пониманием КОСМА=НАВИ преображается

слово «Скандинавия», которое можно неправильно перевести как «скандирование нави» – нечистым духам. Обратим внимание на этот топоэтноним, т.к. с его протокорнем КАН мы встретимся в Сибири.

Смысл этого корня утрачен, но его можно восстановить через двойника КАНа – НАК, который присутствует словах: зНАКомый, НАКлад, НАКоВАЛьня (т.е. НАКа ВАЛ; ВАЛ=ЛАВ=СИЛА=МОЩЬ), НАКолка, НАКладка и т.д. Т.е. НАК запечатлел в себе идею безусловного утверждения чего-то, какой-то отметины, фундамента, наказа. Значит, КАН, как и НАК, должен обозначать то же самое. Тогда в языке должны сохраниться слова-синонимы с этими корнями-двойниками. И они в самом деле есть. Это: зНАК=КАНт; НАКаз=КАНон. В конце имени «Скандинавия» стоит

Я-Явь [йа]. Эта Букова, будучи синонимом мировоззренческого ВЕРД, имела сложное начертание и означала, в том числе, явь, осуществлённость, материализованность. Например, в имени РоссиЯ.

В топоэтониме «Скандинавия» мы ещё не знаем всех Буков, но через прочтение двух его корней КАН и НАВЬ, а также Буковы Я-Явь, мы уже можем установить, что слово рассказывает о том, что Космическая Навь утвердила на скалистых берегах Северной Европы свою безусловную Явь. Усилиями кого она это сделала, станет ясно после нашего знакомства с И и Д. А пока изучим Букову

Л-Люди [л] мягкое. Л в своих четырёх проекциях имела четыре значения: Люди Настоящие (^), Люди Космические (v), Люди Прошлые (>) и Люди Будущие (<). От соединения в пространстве всех четырёх проекций Л-Люди образована Букова

Х-Хер [х] глубинное, произносится на выдохе. Х-Хер обозначает духовно и телесно любящих друг друга мужчину и женщину, несущих в своём семени самих себя (^), а также Людей Прошлых (>), Будущих(<) и Космических (v). Отсюда и графика Х-Хер, которая, плюс ко всему, есть ещё и стилизованное изображение сплетенных хромосомных нитей человека.

В нашем языке сохранилось слова «херовые», «херовое», которые ныне считаются полуругательствами, хотя изначально они обозначали бездуховных или просто ещё делающих первые шаги в своём духовном становлении людей, в том числе – маленьких детей. Т.е. телесную оболочку, сотворённую при помощи соединения в Х-Хер мужского и женского начал они уже имеют, но для приобретения духовного облика им ещё шагать и шагать... То, что исходит из-под рук их, – тоже «херовое», т.е. примитивное. Память о том, как выглядел обряд коллективного ОРа в крупных Арийских духовных центрах, мы утратили. Но по сохранившимся названиям некоторых незатейливых нынешних групповых «священнодействий» и их смыслу, например, ХОРовод, ХОР, ХОРал и т.п., можно экстраполировать их уровень в глубину веков. Присутствие здесь Буковы Х-Хер указывает, что в глубокой древности подобного рода ОР проводили с детьми, т.е. ещё «херовыми» людьми. Особенно это чётко выражено в слове ХОРАЛ (ударение на «-ал»): Азъ Людей Херовый (т.е. «простенький») ОР.

В результате «реформирования» русского языка, начало которому положили Кирилл и Мефодий, из нашей азбуки исчезла замечательная обойма Буков «і» (см. иллюстрации), характеризующая душевный мир людей. «і» было целых двенадцать(!) и они вели свою родословную от И-Иже. Графика современной рукописной «И» один к одному похожа на И-Иже Всеяс-

ветной Грамоты. Её полторы «завитушки» – это условно-графическое изображение Части Витка Спирали СВЕТОВИТА.

И-Иже [и,ы] предписывает «Правой Жизнью помогать приитию Небесно-Космической Речи-Реченьки» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). Значение этой Буковы мы можем понять-почувствовать из контекста русских летописей. Например:

«Бяху же с ним, Ермаком, сверстных ему товарыщей 540 человек, ИЖЕ поручни ему бяху и слушаху его во всем, бяше бо сей атаман Ермак ратоборец непобедим».

Переводчик: «Было же с ним, Ермаком, достойных его сотоварищей 540 человек, которые доверились ему и слушались его во всём, ибо был этот атаман Ермак непобедимым бойцом».

Летописное «иже» заменено переводчиком безликим «которые». Синоним для «иже» найти сейчас трудно, но в XYII веке ещё понимали «иже» так, как понимает А.Ф.Абрамов, т.е. «товарыщи» проросли-взошли душами своими к зову Ермака и целиком доверили ему свой коллективный «иже». И-Иже в этнотопониме «СкандИнавия» имеет такое же назначение, как и в приведённой строке из русской летописи: она стала воплощённой на земле НАВЬю, благодаря «ижейному», т.е. дружному усилию благородных людей.

Скрывшаяся для нас суть И-Иже будет понятна из того, как Всеясветная Грамота повела от этой Буковы все остальные «і», графически изобразив человека в виде спрямлённого кусочка «тела» И-Иже, заложив тем самым в семейство «і» космический смысл! «...в графике «і» похожа на остов человека» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). Познакомимся с некоторыми «детьми» И-Иже.

і-И Десятиричное [ы]. Точка над ней – это стилизованное изображение кружочка-звёздочки – Знак человека со звездой-душой родившегося. Его первый вдох и есть упавшая на него из Космоса звезда-душа. Когда человек входил в чужой дом и крестился, то он тем самым как бы представлял себя, обозначая контуры своей личности: «Моя душа через предков моих дана мне людьми космическими для настоящего и чрез детей моих устремлена в будущее». Отсюда выражение «Расставить точки над і», т.к. і, как и Букова Л-Люди, могла быть представлена в четырёх проекциях. Другое выражение «Ноль без палочки» говорит о только что умершем и непохороненном человеке, т.е. звёздочка-кружочек над і ещё не угасла, а тела уже остыло.

В русском и других языках мира «лингвисты» ввели написание восклицательного знака – «!», который есть ничто иное, как і точкой вниз. Так в старину обозначался умерший и похороненный человек. С подачи придумавших его получается, что когда мы восклицательным знаком желаем подчеркнуть свою мысль, то тут же отсылаем её в загробный мир... Только в испанском языке восклицательный знак в конце предложения дублируется впереди предложения і с точкой наверху.

і-И Двухдесять [и] мягкое. Она – с двумя точками наверху. «...это знак Концентрации двух Начал мужского и женского» (Шубин-Абрамов А.Ф., там же). А проще говоря, обозначает влюбленных – мужа и жену или вообще очень счастливое сообщество людей, семью, общину, народ. В нашем современном алфавите из многочисленного семейства И-«Иже» остались только «и», «й», «ы». Лишь по фонетическому звучанию мы можем догадаться, на месте

каких букв в дохристианские времена употреблялись і с одной и і с двумя точками на месте непонятных сейчас «и» и «ы». Например, в имени «Россия», как и в именах всех других стран, «и» уместно бы писать как «і» с двумя точками наверху, т.к. в имени «Россия» слышится чистое [и]. В именах простых людей в «допотопные» времена благоразумно подразумевалась і с одной точкой, которая в транскрипции – [ы]. Поэтому в южнославянских говорах до сих пор звучит Ыван, МарЫя, ЕрмЫл, МЫлан, ГаврЫло и т.д.

Через зеркальное прочтение НАВЬ=ВАН мы проникаем в происхождение распространённого русского имени Иван, которое якобы заимствовано от библейского «Иоанна». Иван – это і(Ы)ВАН – человек со звездой-душой, Космической Навью данной. Люди когда-то отличали і с одной точкой наверху от і с двумя точками, соответственно и произносили [ы] и [и]. Поэтому Иван был Ыванoм.

Теперь познакомимся с

Б-Буки [ба]. Эта Букова самим своим именем отсылает нас ко всему семейству И-Иже, т.к. БУКИ: Б УКрепляет Иже. Чтобы понять назначение этой Буковы, надо вслед за Всеясветной Грамотой понимать человека как существо, которое с момента своего рождения и до смерти движется выше и выше в своём духовном развитии, т.е. суть его души БА (БО). Когда раньше говорили «БА», то имели в виду Б-Буки, а ещё точнее – динамично развивающуюся душу человека. БА=БО, т.к. здесь просто лёгкая редукция гласных «о» и «а». К тому же, раньше наши предки писали, как слышали. БА=БО присутствует в малой заклинательной грамоте древних: «Ба!». «Ба» у древних египтян означало «Душа». В нашем подсознании это заклинание всплывает, когда мы, хлопая себя по лбу, говорим «Ба!» (сейчас это «междометие») или утверждаем завершение мысли торжествующим «иБО!». Букова И-Иже в слове «Ибо» говорит, что БО (душу) как бы вдруг «осенило» всеми 12-ю качествами И-Иже, её 12-ю «детьми». Поэтому Б-Буки в словах мы будем читать «Ба-душа». Мировоззренческий смысл Б-Буки лёг в основу китайского философского учения «Дао» (Путь).

Трудность понимания Б-Буки в том, что она сегодня как бы «непереводима». Вот строка из русской летописи конца XYII века: «Не от многих бо, рече, победа бывает, но свыше от Бога». Переводчик: «Не многим числом, как сказано, победа добывается, но помощью Бога». Такой перевод обедняет текст, иБО, убедитесь сами: «не от многих бо» красивее перевести «не многими душами».

Слово о полку Игореве: «Боянъ бо вещій...». Переводчик: «Боян, он вещий...». Правильнее: «Боян, душа вещая...».

Вот ещё одна Букова -

К-Како [кхэа] произносится кратко на выдохе. Графически она выводится из і и Л и представляет из себя пересечение і «лежачей» Буквой Л-Люди «головой» влево, т.е. «Людьми будущего». «Како воздвигается в Настоящем ЖизнеСтрой» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). К-Како может стоять и сзади, и спереди как корнеслога, так и отдельной Буковы.

Но это ещё не полное понимание К-Како. Современный предлог «к», как и суффикс «к», вырос из понятия «Концентрация духовного воздействия Вселенной». Поэтому Букову К-Како в древнейших именах и топонимах мы будем прочитывать как «Концентрация». Слово кажется «очень» современным, однако и тысячи лет назад его прекрасно знали...

Подтверждаются ли Космические процессы, описанные в главе

«Кроманьонец: загадка возникновения», Всесветной Грамотой Древней Руси? Например, через прочтение слова «Рай». В слове «Рай» нам незнакома Букова Й-И Кратка [й]. Графика этой Буковы не отличается от И-Иже, за исключением стоящей над ней красивой «запятой». О значимости Буковы говорит её почётное положение, занимаемое в семействе «Иже» сразу после И-Иже. Й-И Кратка – почти И-Иже, но обозначающая некое мощное импульсивное воздействие, краткое во времени. Заложенный в Й-И Кратка смысл даёт его «...концентрату (И-Иже – О.Г.) сосредоточиться в ещё более КРаТком» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же).

«Й» присутствует в местоимении «Я», в котором каждый проговаривает свой «Й», т.к. «Я» – это дифтонг [ЙА]. «Я» это: «Лучшие среди людей, со звездой-душой рождённых, и Я вместе с ними» (Белякова Н.Е.,там же). Когда мы говорим «Я», то как бы утверждаем своё благородное [ЙА] среди порядочных людей. Но здесь имеется в виду ещё и сам акт зачатия человека как результат «мощного импульсивного воздействия, краткого во времени». Зачатие человека в древности было ответственным священнодействием, связанным с серьёзными знаниями, и собственно «секс» отвергался. От кого и каким образом сотворён ЙА человека, т.е. его происхождение, очень много для него значило. Аналогичный смысл заключён и в дифтонге Ю[ЙУ]. В ЙА=АЙ-Понятии, а также в ЙУ=УЙ-Понятии, с которым мы также встретимся, – информация о древней «генной инженерии». По смыслу эти понятия совершенно идентичны, поэтому ЙА=АЙ=ЙУ=УЙ. «Я» по-английски пишется «I». В русской транскрипции это [АЙ], т.е. смысл совершенно одинаковый. В слове ЯЙЦО Букова Й-И Кратка не случайно повторяется дважды, ибо в транскрипции это [ЙАЙЦО]; а в целом слово несёт безусловную идею заключенной в яйце Ц-ступеньки силы ЙА, как бы способной в будущем развиться в О-Коло коло кол опять же под воздействием «мощного импульсивного воздействия, краткого во времени», в результате этого получается, например, урожАЙ. В главах «Амурский Феномен» и «Последний Айн Сибири» мы расскажем, какое значение генная инженерия Русов имела, в частности, в исторической судьбе многих народов Азии.

В скобках разъясню читателю, что дифтонг – это обозначение на письме при помощи одной буквы двух фонем (звуков) или тот лингвистический закоулок, где «прячется» наша Букова Й-И Кратка. Кроме «Я» и «Ю», она в «Ё», которая на самом деле [ЙО]. Она же в слове ЯР [ЙАР]. Если [ЙАР] прочесть справа налево, то получится РАЙ. Тогда песня «Эй, ямщик, гони-ка к Яру!» будет звучать вовсе не как «путешествие в ресторан». В свою очередь, слова «ярый», «ярко», «Ярило» и т.д. означают не «свирепость» и «свет», а блаженство, совершенство, гармонию...

Согласная буква «Й» в сочетании с гласными (при чтении и слева направо и справа налево) «О», «Е», «И», «Э», «Ы» придаёт словам до сих пор слышимый в них отзвук «мощного импульсивного воздействия, краткого во времени»: герОЙ, апогЕЙ, ЭЙфория, ярЫЙ и т.д. и т.д.

Знание «Й» довооружает нас. Вот развёрнутое прочтение слова «Рай»: Р-Энергия-Вибрация Высшего Космического Разума, мощно воплотившаяся в первых ижейных людях. Мы видим, что словом «Рай» действительно зафиксировано какое-то важное событие в жизни человечества. Но из него нам ещё непонятно, КАКИЕ по своим духовным и физическим качествам

получились новые люди, ибо словом «Рай» они слабо характеризуются. Библия, видимо, пошла на подмену понятий. Каких? Чтобы раскрыть эту тайну, извлечём ещё одну Букову из Всеясветной Грамоты, имя которой

і-И Двухдесять Кратка, Ижейное [ий]. Она в графике Всеясветной Грамоте выглядит очень интересно: как «і» с двумя точками наверху, над которыми прописывается ещё и «запятая». Получается прекрасное трёхэтажное «сооружение». «Запятая» над двумя точками означает «Знак Приития ещё и Ангельского Начала» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же) или сумму двух і-И Двухдесять, расцветающих под этим «Знаком Приития Ангельского Начала»! Это дает нам возможность отличать имена Егор и Егорий, Макар и Макарий и т.д., а также понять, почему имя народа – Русский – оканчивается на ИЙ.

Но к слову «Рай» эта Букова ни по своему смыслу, ни по своей транскрипции [ий] не может иметь отношения. Тогда перед нашим взором ярко загорается далеко задвинутый ИРИЙ – синоним «Рая». «ИЙ» в слове «ИРИЙ» и есть і-И Двухдесять Кратка, Ижейное, её фонетическое прочтение. Это «Знак Приития людьми в Иже ещё и Ангельского Начала»! Стоящая перед Р ударное И-Иже подчеркивает это. В целом слово ИРИЙ прочитывается так: «Концентрация Р-Энергии-Вибрации Высшего Космического Разума в виде Приития Ангельского Начала, давшая счастливых, благородных, красивых людей».

Отметив, что Библия подменила прекрасный ИРИЙ на бледный «Рай», двинемся дальше.

7.

Не в силах прочесть древнейшие наши языковые протокорни, «исследователи», тем не менее, уверенно берутся восстановить историческую справедливость по отношению к Русскому народу. Вот строки из предисловия А.Баженовой, написанного к «Мифам Древних славян» (Саратов, «Надежда», 1993):

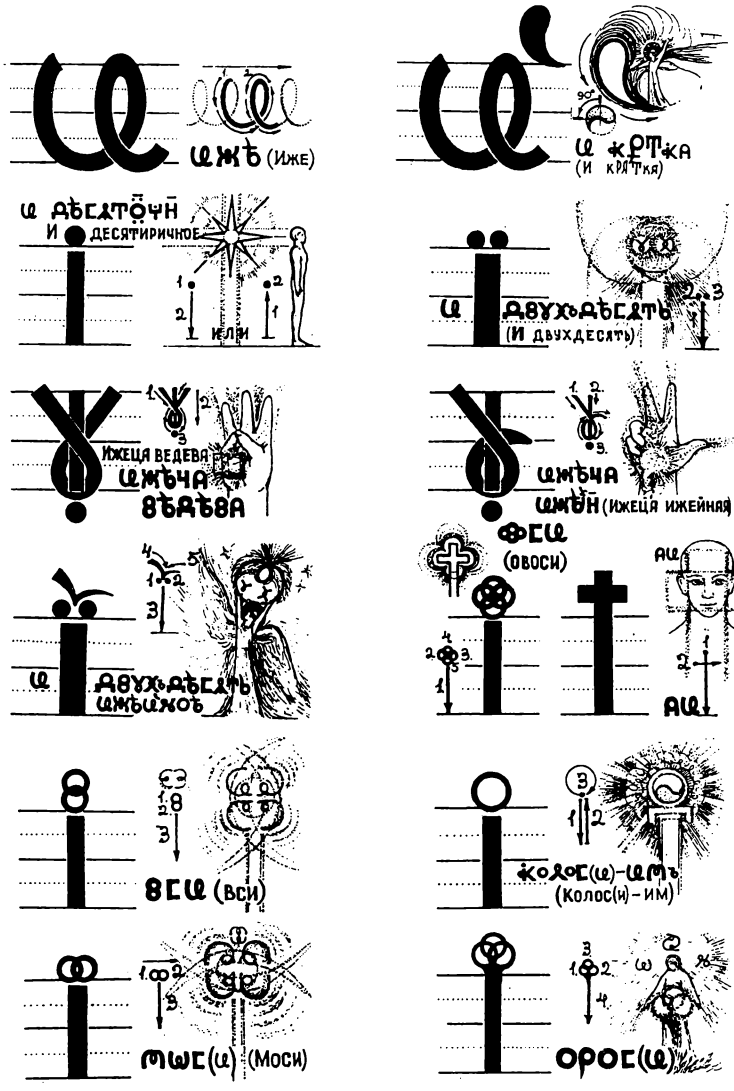
«...На том же острове Руген в городе Карензе стоял идол Ругевита – верховного бога одного из славянских племен. Руги (луги) – название племени (возможно, самоназвание), а вита – жизнь. Также как слово «Световит» состоит из «свет» и «вит».

В этом же городе Курензе стояла и статуя Перовита. Вероятно, тоже одного из племенных верховных богов, но более древнего, связь с которым уже утрачивалась, поэтому его значение многие историки затруднялись объяснить. Пора (спора) – не что иное как семя, а вита -жизнь. То есть это бог мужского семени, податель жизни и ее радости, любви, так же, как восточнославянский Яровит, и уже названные Световид, Белбог, Даждьбог, Ругевит» (с.11).

Данный отрывок насыщается совсем другим смыслом, если выяснить значение употребленных в нём «терминов».

РУГЕН. Слово не совсем понятно, т. к. мы ещё не знаем

Н-Ны,Ной [н̣]-носовое звучание. Это – «Единение в СправноСлавии Столпности Земной и Столпности Небесной» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). Обратите внимание на то, что Н-Ны,Ной скроен как бы из двух поставленных друг на друга буков П-Покой (см. иллюстрации). Нижняя П это графически изображённая «Столпность Земная». Но перевернутая П это не ещё одна П, а Букова



Буковы Всеясветной Грамоты. И-Иже и ее «семейство».

Li-Ли [лы...] – «Столпность Небесная». Она пишется, как L-Лаг, но со стоящей у неё на кончике «носка» Буковой і [ы]. Увы, хотя бы приблизительно изобразить её, как я до сих пор делаю с остальными Буковами, знаками современного алфавита невозможно (поэтому поставил «Li»). А между тем, присутствие в Н-Ны,Ной Буковы і-И Десятиричное [ы] говорит о том, что

эта Букова несёт важную для людей философскую нагрузку, что, во-первых, видно из её определения, а, во-вторых, из нашего Ведения об острове Руген как Священном духовном Центре не таких уж и древних славян.

Расширим наше знание об Li-Ли, а вместе с ней и о Н-Ны,Ное. Шубин-Абрамов А.Ф.: «В чём-то похожа на Букову П Букова Li-Ли, но как бы Проэктивом на Небо. Li-Ли – знак Лаги в содружестве с i, образующей Букову Небесной Столпности. Это подобие мини-крепости, обоснованной на НовоТверди Творцовыми началами в Единстве с i, т.е.

а) с Звездой-Сеятельницей. В этом случае «Li» – ПоТворцовая,

б) с Восходящей звездой. В этом случае «Li» – НовоВремённая, то есть Второго Порядка. Чаще же «Li» МногоОбразна».

По присутствию в графике Н-Ны,Ной элемента «i» и по её использованию древними в имени острова Руген, мы можем догадаться, что в Русском Ведении, а вслед за ним и в русском языке она была широко представлена, причём в ключевых позициях. Каких именно?

Заглянем в Слово о полку Игореве. В нём: «стрелы калеНЫя», «копiа харалужНЫя», «путины железНЫ». Это надо понимать так, что стрелы не просто «кале», а добротно, умело. Копья такие крепкие, что не подведут в бою. А металлические доспехи – выкованы не просто из «желез», а из особо качественных. Других старинных слов с НЫ сколько угодно: смотриНЫ, имениНЫ и т.д. НЫ превратился в «суффикс»: обложенНЫй, ухоженНЫй, замордованНЫй и т.д. Присутствие НЫ указывает на то, что в первосмысл этих слов вложена не просто материализовавшаяся Космическая Навь, а самая её сердцевина, как бы СУТЬ В ЧИСТЕЙШЕМ ВИДЕ. Во времена А.Пушкина ещё писали: прекрасНЫЯ, обыкновенНЫЯ и т.д., а не прекрасная, обыкновенная, как сейчас. НЫЯ: НЫ Явь. Когда-то не говорили «скажу главное», а «НЫ реку». НЫ – разлит вокруг нас.

Мы можем пойти дальше и предположить, что в старинных текстах НЫ должно встречаться не только внутри слов, но и в качестве отдельно стоящего лингвистического НЫ-Понятия для краткости обозначаемого по имени Буковы Н-Ны – словом «Ны». Проверим наше предположение.

У меня в руках самое первое в России издание Слова о полку Игореве, выполненное А.И.Мусиным-Пушкиным в 1800 г., которое осталось лишь в нескольких экземплярах. Оно, как и Радзивилловская летопись, никому не показывается и при публикации переводов Слова точно не воспроизводится. Открываем его и в первой же строке натыкаемся на НЫ, как на самостоятельное слово!

«Не лъпо ли ны бяшетЪ (здесь и далее «ъ» – «е»; Ъ – графический «рудимент» – О.Г.), братiе, насяти старыми словесы трудныхЪ повъстiй о пЪлку Игоревъ, Игоря СвятЪславича!». Какую же роль играет здесь «ны»? «Ны» здесь переводить не надо, как этого не требуется при переводе с английского на русский артиклей «the» и «a». «Ны» присутствует в качестве лингвистического НЫ-Символа Всеясветной Грамоты и указывает на правильное понимание стоящего после него «бяшеть». Переводчики дружно переводят «ны» – «нам». Незнание ими, к тому же, «лъпо» и «бяшетЪ» приводит к сильнейшим искажениям. Вот перевод академика Д.Лихачева:

«Не пристало ли нам, братья, начать старыми словами печальные повести о походе Игоревом, Игоря Святославича?» (см. Слово о полку

Игореве, М., «Худ.лит»,1983).

«Ны» призвано не только уточнять восприятие читателем «бяшеть», но и ЗАДАВАТЬ соответствующий смысловой и эмоциональный тон предложению в целом. Понимание этого, а также перевод остальных «непонятных» слов даёт:

«Не вздор ли несёте, братия, начиная со старых баек тяжкую повесть о полку Игоревом, Игоря Светославовича!».

Ибо: «бяшетЪ» – молоть языком. «Ны» перед «бяшеть» указывает на то, что это не безобидная пустая болтовня, а сплетни, наговоры, изощрённое враньё, её НЫ!

«Не лъпо» – вздор, чепуха, неЛЕПОсть, заЛЕПуха, т.е. плохо, некрасиво. В этом же ряду и ЛЕПёха – небрежно сделанный блин. «Не лъпо ли ны бяшетЪ...» можно перевести и: «не лепите ли наговор...».

В предлагаемом варианте перевода самого начала Слова вполне допустимы и более сильные выражения, что подтверждается переводом следующими за ним строками, выполненным мной с использованием Всеясветной Грамоты:

«Начните лучше свою песню не забытыми ещё правдивыми преданиями, а не с поэтических измышлений Бояна. Боян, душа вещая, кому хочешь сказок нарассказывает, обнимая землю своей мыслью, которая то серым волком скачет, то сизым орлом под облака поднимается. Вспоминая начала усобиц, с самых истоков их, пускает глаголом соколов на стадо лебедей (то бишь начинает искажать, привирать – О.Г.), а прежде подпоёт старому Ярославу, храброму Мстиславу, который зарезал Радедю перед полками Касожскими, красавцу Роману Светославичу. Боян же, братия, не глаголом соколов на стадо лебедей напускает, а когда свои вещующие персты на живые струны воскладает, то они сами Князьям славу поют». Дескать, Боян так привык врать, что иначе у него не получается.

В Слове о полку Игореве НЫ-Понятие имеет вид «ны», «нЪ», но и совсем «необычный». В тексте Мусина-Пушкина есть одиноко стоящие прописные буквы Г и Д, над которыми изображена характерная волнистая линия «~». Это есть «приплюснутая» Букова Н-Ны,Ной. «Украшение» НЫ-Понятием букв Г и Д указывает, что в тексте Слова надо прочитывать по Всеясветной Грамоте имена этих Буков: Г=Глаголь, Д=О-с-Пода. Г-Глаголь («Г» с «чёрточкой» наверху) употреблена в переведённом выше отрывке дважды и оба раза перед «соколовЪ», однако все переводчики просто-напросто не обращали внимание на одинокую «Г». Прочтение «Г» по её имени придаёт переводу этого отрывка чёткий смысл.

В Слове есть обращение князя Светослава к сыновьям Игорю и Всеволоду, отговаривающего их от похода на половцев: «...о моя сыновча Игорю и Всеволоде! рано еста начала Половецкую землю мечи цвълити, а себе славы искати. НЪ нечестно одолъсте: нечестно бо кровь поганую проліясте», т.е. духовную СправноСлавность НебесноЗемную нечестиво, не добыв себе славы, оскверните, перехитрите самих себя. В обращении Светослава НЫ-Понятие также восходит к самому сокровенному своему величию, сформулированному Всеясветной Грамотой. Потом, как и с падением Нави ниже Яви, «опустилось» и НЫ-Понятие, которое стало языковым средством отображения глубинной сути всякого явления – не только хорошего. Например, потусторонние силы называются ещё и «навНЫми». НЫне загадочный НЫ-Символ намертво забыт. НЫ, которое в Слове встречается многократно, переводчиками трактуется как

«нам» или просто игнорируется.

Ещё одно характерное и особо значимое в Слове употребление НЫ-Символа:

«О! стонати Русской земли, помянувше пръвую годину, и пръвыхЪ Князей. Того старого Владиміра не льзъ бъ пригвоздити кЪ горамЪ Кіевским: се бо нынъ сташа стязи Рюриковы, а друзіи Давидовы; нЪ рози нося имъ хоботы пашутЪ, копиа поютЪ на Дунаи». Т.е. пагубное для Руси дело Владимира-крестителя, ныне подхватили Рюриковичи. А их «друзіи Давидовы» им же страшную рознь принесли – самый её НЫ («нЪ рози») – и «хоботы пашут», т.е. кривыми дорогами не туда ведут (хоботы – «кривизна» – Вл.Даль).

В этом отрывке НЫ-Понятие присутствует в виде «нЪ». Этим автор Слова настойчиво обращает внимание на свою мысль. И это место в Слове действительно сверхважное! «Нынъ» надо понимать более развёрнуто как «НЫ не», т.е. НЫ (нравственные ценности предков) не стало («сташа») стязёй Рюриковичей!

Вот перевод этого же отрывка из Слова Д.С.Лихачева:

«О, стонать Русской земле, вспоминая первые времена и первых князей! Того старого Владимира нельзя было пригвоздить к горам киевским: теперь же встали стяги Рюриковы, а другие – Давыдовы, но врозь у них полотнища развиваются. Копья поют!». Последние два слова «на Дунаи», которым заканчивается абзац, «академик», вопреки А.И.Мусину-Пушкину, отрывает и начинает ими следующий абзац: «На Дунае Ярославнин голос слышится...»! Так Ярославна оказалась на Дунае! Всеясветная Грамота диктует совсем другое прочтение отрывка:

«О! стонать Русской земле, ещё помнящей прекрасные времена и прекрасных Князей. А того старого Владимира не лучше б пригвоздить к холмам киевским: ибо истина больше не стязя Рюриковичей, их друзья из колена Давидова страшную рознь им несут, кривыми дорогами ведут, копьями звеня на Дунае».

«Не льзъ бъ» – это не «нельзя», а «не лучше б».

Тут могут заметить, что «пръвую годину» и «пръвых Князей» я неправильно перевёл. Но ведь в Слове «первый» присутствует и в очень чётком виде: «Помняшеть бо речь първыхЪ (первых – О.Г.) времен усобіцъ...». Почему же Д.Лихачев не отличает «първыхЪ» от «пръвых»? «Пръвые» (превые) значит не «первые», а прекрасные! По аналогии: преблагие, пребольшие, прелюбезные и т.д.. «ПРЕ, прдл. слитный; вообще означает высшую степень, превосходство; очень, весьма» (Вл.Даль). Согласившись с моим переводов, вы увидите, как работают инонациональные агенты в русской национальной культуре. Потому-то в Слове до сих пор «скачат соловьи по древу», которые «полкам щекот шлют» и прочие достопримечательности... Отчего ж нельзя, г-н Лихачев, пригвоздить Владимира к «горамЪ Кіевским»? Очень даже льзя!

Люди когда-то обладали даром НЫ Теять, т.е. лечить людей, вызывать дождь, летать по воздуху, выращивать растения и животных и т.д. «НЫ теять» сегодня сохранилось в именах: КлимеНТИЙ, ЛавреНТИЙ, ИннокеНТИЙ и пр. В старину такие имена давали, видимо, мастерам НЫ Теяния. Персонаж еврейского эпоса Ной, якобы взявший к себе на ковчег по паре животных во время потопа, это ни что иное, как иносказание, понятное древним как дважды два. Это просто напросто значит, что в результате «всемирного потопа» спас-

лись самые сильные люди и животные, благодаря их природному НЫ=НОЮ.

Однако нам пора вернуться на остров Руген.

РУГЕН – это РУ Глаголящих Есть Ны. (О том, кто такие РУ, мы расскажем в главе «На поворотах «истории».) Топоним несёт информацию о народе РУ, утверждающим Небесное Ны. Это значит, что остров Руген служил оплотом «Единения в СправнóСлавии Столпности Земной и Столпности Небесной». С острова Руген по всей Руси Великой разносился свет Ведического Знания, чем крепился в Русском народе его нравственный стержень. Естественно, остров был и административНЫм, военНЫм и торговым центром. Т.е. Руген глаголет, что является священной территорией народа РУ. Это подтверждается и ударением на корень РУ.

КАРЕНЗЕ. На самом деле это: КУРЕН(ь) СЕ. «Город Карензе» – это КУ-Рень (ставка-концентрация) УРов. СЕ намеренно искаженно в ЗЕ.

«Идол» РУГЕВИТ: РУ Глаголящих Есть ВИТ. Т.е. «идол» сей символизировал взгляд народа РУ на самого себя как на воплощение ВИТа – Спирали-ВИТка Высшего Космического Разума. Естественно, что ВИТ был неотделим от самой жизни. Поэтому ВИТА=ЖИЗНЬ. Отсюда: ВИТязь, поВИТуха, ВИТать, ВИТия и т.д. «Руги» не «название племени», как пишет А.Баженова, а просто жезнестойкий народ РУ. РУГИ: РУ Глаголящие Ижейные. «Глаголить» это и «стиль жизни», и утверждение определенных принципов, нравственных качеств.

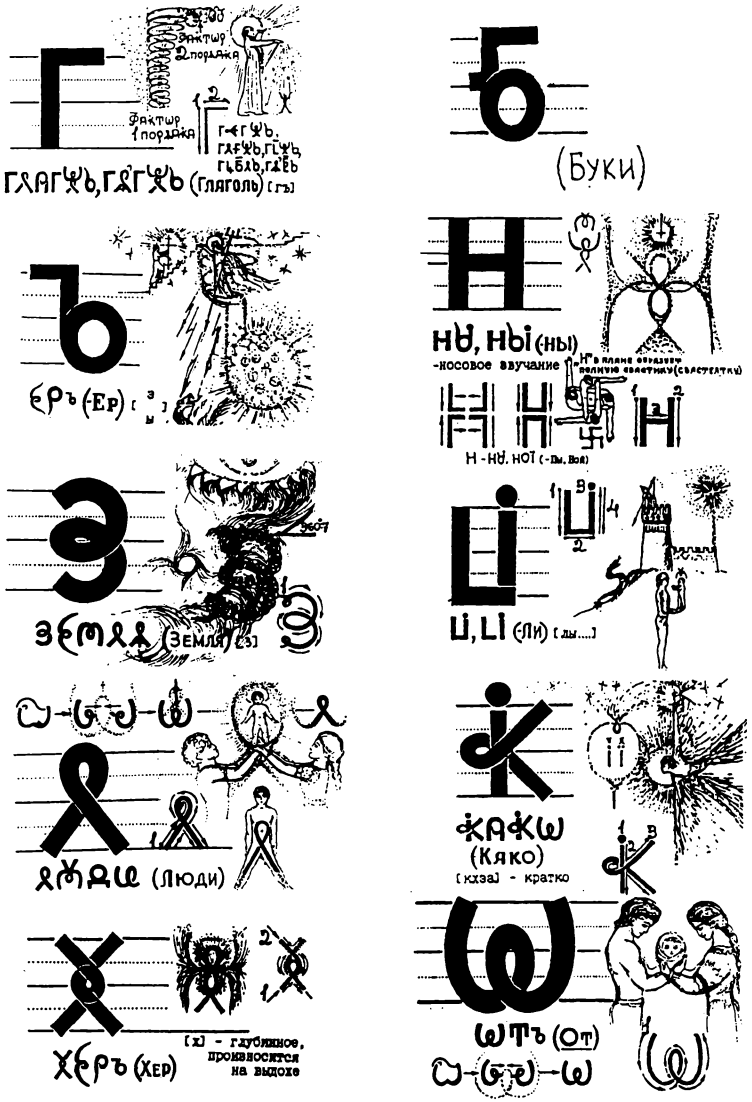
В Слове о полку Игореве есть непонятная «птица» – Див. «Уже снесеся хула на хвалу, уже тресну нужда на волю, уже врежеса ДивЪ на землю». На самом деле это совсем не пернатый, а зеркальное слово-двойник Дива – ВИТ, присутствующий в именах РУГЕВИТА И ПУРОВИТА. Тогда фраза приобретает внятность, наполняясь высокой поэзией. Речь в ней идёт о возможном духовном крахе Руси: «врежеса ДивЪ на землю». Это подтверждается и контекстом переведённых выше отрывков из Слова.

Стала «птицей» у переводчиков и Сва Влесовой Книги. На самом деле СВА: Се Вед Азъ.

ЯРОВИТ. Значение этого Понятия можно попытаться выразить через более ёмкое понимание Буковы

О-Коло [о]. «Это уже Глубостная Спираль-НовоФактор, в котором обобщены Высшей Человечностью Лучшие Факторики Косма, Верди и Лавы. Это тоже очень многомерный Объект... Воспринимается и обобщается этой Буковой ОКрестное, несомое НавьНымЪ (от НАВИ НЫ – О.Г.) Сеющим Ангелом Будущего...» (Шубин-Абрамов А.Ф.,там же). Смысл понятия О-Коло состоит в многомерно-вселенском облагораживании-очищении окружающего пространства созидающим ВсеНачалом Абсолютного Разума. Звенящий КолоКол как бы в миниатюре выполняет эту функцию. Таким образом, ЯРОВИТ: Явь Р-вибрации О-коло коло кола ВИТа, т.е. присутствие О-Коло наполняет понятие ЯРОВИТ торжеством во всей Вселенной Воли ВИТа.

ПУРОВИТ: ВИТа О-коло коло кол Под-престол УРов. По отсутствию О-Коло в РУГЕВИТе видно, что храмы РУГЕВИТа и ПУРОВИТа на острове Руген не идентичны по своему предназначению: ПУРОВИТ – более значим для народа РУ. Потому-то историки и хотят с ним расстаться в первую очередь, «затрудняются объснить», как пишет А.Баженова. Какой же ПУРОВИТ «бог мужского семени»?



Буковы Всеясветной Грамоты. Илл. к гл.5,9

Итак, Руген – место сосредоточия культа УРов. Отсюда – «культура». У острова Руген было второе название – Буян. Почему? Для Ставки-Куреня народа РУ он был Ругеном, а для гостей, купцов, для русских мирных землепашцев Руген был Буяном. Прочтём этот прототопоним:

БУЯН – Ба-душу Укрепляет Явленное Ны, т.е. во втором названии

острова как бы отображено встречное движение русских душ к их духовному центру как к явленной Небесной Космо-Нави.

СПОРа – это имя-синоним Буковы Всеясветной Грамоты Ф-Фита, Спора. СПОРА здесь не семя, как нечто материальное, а Ведическое понятие, которое имеет в виду заключенное в семя волшебство зарождения жизни.

Итак, при помощи нашей дохристианской азбуки мы вникли во все непонятные места в отрывке из статьи А.Баженовой.

... «Русский Язык – это вечный часовой всех цивилизаций, всех эпох и всей нервной энергетики человечества. Русский язык всё видел, всё слышал и решительно все рефлекторно выстрадал и запомнил. Это мы, «избранники Его» от Бога рождённые, составили физиологическую ОСНОВУ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА» (Бренёв Г.Н. Доисторическая цветная цивилизация. Финляндия, 1935).